

<b>GRIGLIA VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI</b>		<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Proposta Format Srl Impresa Sociale</b>	<b>Proposta Consorzio MATRIX</b>	<b>Proposta Fondazione Mondo Digitale</b>
<b>FAMI Formazione civico linguistica 2023-2026</b>					
<b>1. Qualità complessiva della proposta progettuale</b>		<b>0 - 20</b>			
1.1	Indicazione di attività definite e dettagliate, in corrispondenza con gli obiettivi di progetto	0 - 10	9	7	10
1.2	Adeguatezza della metodologia di intervento	0 - 3	3	2	3
1.3	Definizione chiara e specifica dei risultati attesi in coerenza con gli obiettivi di progetto	0 - 5	3	3	5
1.4	Innovazione della proposta progettuale	0 - 2	1	1	1
<b>2. Fattibilità dell'attuazione</b>		<b>0 - 18</b>			
2.1	Coerenza della pianificazione attuativa e delle tempistiche rispetto alle attività da realizzare	0 - 6	4	3	6
2.2	Congruità fra il budget di progetto, le attività previste e il conseguimento degli obiettivi	0 - 10	7	5	8
2.3	Adeguatezza e coerenza degli strumenti operativi individuati	0 - 2	1	1	2
<b>3. Capacità di gestione del Partenariato</b>		<b>0 - 10</b>			
3.1	Capacità di gestione dei progetti da parte del soggetto proponente in considerazione delle esperienze pregresse nel settore di riferimento finanziate dalla medesima Autorità di Gestione e/o da altri Enti nel corso di precedenti annualità	0 - 5	5	3	5
3.2	Idoneità della governance in termini di adeguatezza del modello organizzativo, capacità, esperienza e qualifiche professionali delle risorse appartenenti al gruppo di lavoro	0 - 5	3	3	5
<b>4. Indicatori</b>		<b>0 - 10</b>			
4.1	Significatività dei valori attesi proposti per il conseguimento degli obiettivi di progetto	0 - 7	7	4	6

*ARU*

*FDR  
P. Weil*

4.2	Idoneità, misurabilità e coerenza degli indicatori di output e di risultato aggiuntivi indicati nella proposta rispetto a quelli previsti nel Programma Nazionale FAMI	0 - 3	3	3	3
<b>5. Rete territoriale e partenariato</b>		<b>0 - 25</b>			
5.1	Presenza di reti funzionali alla realizzazione delle attività di progetto	0 - 10	5	6	9
5.2	Capacità del soggetto proponente di attivare ulteriori reti utili alla realizzazione del progetto	0 - 10	5	6	9
5.3	Adeguatezza del partenariato pubblico e privato, con particolare riferimento alla presenza di enti locali e di associazioni di migranti	0 - 5	3	5	3
<b>6. Sostenibilità degli interventi</b>		<b>0 - 10</b>			
	Adozione da parte del soggetto proponente di procedure e strumenti per garantire la sostenibilità futura dell'intervento proposto	0 - 10	5	3	6
<b>7. Sostenibilità ambientale (ove applicabile)</b>		<b>0 - 2</b>			
	Coerenza dell'iniziativa con le politiche dell'Unione in materia ambientale e con i principi dello sviluppo sostenibile, in particolare il DNSH e i Criteri Ambientali Minimi (CAM)	0 - 2	1	1	0
<b>8. Qualità del Piano di comunicazione</b>		<b>0 - 5</b>			
	Coerenza ed efficacia dell'azione di comunicazione e diffusione dei risultati del progetto	0 - 5	5	5	5
<b>TOTALE</b>		<b>100</b>	<b>70</b>	<b>61</b>	<b>86</b>